



ROMÂNIA
JUDEȚUL SĂLAJ
CONSILIUL JUDEȚEAN

450058, Zalău, Piața 1 Decembrie 1918, Nr.12, Telefon: + 40 260 662 035 / + 40 260 614 120, Fax: + 40 260 661 097, e-mail: office@cjsj.ro, web: www.cjsj.ro

PREȘEDINTE

Nr.10818 din 23.07.2019

ÎNȘTIINȚARE DEPUNERE CONTESTAȚIE

Referitor la procedura de achiziție publică prin „procedura simplificata-online” organizată de Județul Sălaj prin Consiliul Județean Sălaj, având ca obiect: **“Servicii de formare profesională, inclusiv elaborarea unui manual de proceduri operaționale și a unui ghid de bune practici pentru prevenirea și combaterea corupției la nivelul administrației publice locale”** în cadrul proiectului **“Sălajul spune NU corupției!”**, anunț de participare simplificat nr. SCN1044294 publicat în SEAP din data de 28.05.2019, prin prezenta va aducem la cunoștință că a fost depusa o contestație de către un operator economic la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor.

Decizia Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor cu privire la soluționarea contestației vi se va comunica ulterior.

Anexăm prezentei contestația formulată de către operatorul economic.

PREȘEDINTE,
TIBERIU MARC

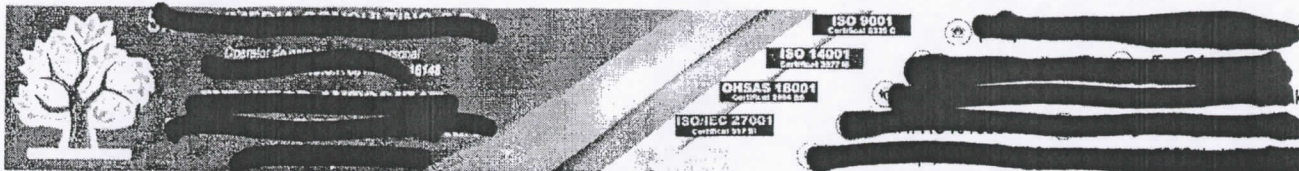


Sef Serviciul achizitii publice
parteneriat public –privat
și urmărirea contractelor

Vultur Maria

Întocmit,
Prian Claudia Daniela





Nr inreg: 68/19.07.2019

ROMÂNIA - județul SĂLAJ
CONSILIUL JUDEȚEAN
Nr.
ziua luna anul

CĂTRE:

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Cod Postal 030084, București, România
Email: office@cnscl.ro
tel.: 021.310.46.41, fax.: 021.310.46.42, 021.890.07.45

ÎN ATENȚIA:

JUDEȚUL SĂLAJ

Adresa: Zalău; Strada: 1 Decembrie 1918, nr. 12, Județ: Salaj; Cod Postal: 450058
E-mail: licitatiesj@cjsj.ro
Tel +40 0260614120; Fax: +40 0260661097;

Ref: procedura de achiziție "Servicii de formare profesională, inclusiv elaborarea unui manual de proceduri operaționale și a unui ghid de bune practici pentru prevenirea și combaterea corupției la nivelul administrației publice locale" în cadrul proiectului "Sălajul spune NU corupției!", Cod CPV 79632000-3 Servicii de formare a personalului (Rev.2)

Subscrisa [redacted], cu sediul în [redacted]
Nr. [redacted], cod unic de înregistrare [redacted] telefon și fax: [redacted], reprezentată legal prin Administrator - [redacted] calitate de ofertant la procedura de atribuire a contractului de prestări servicii de formare profesională, "Servicii de formare profesională, inclusiv elaborarea unui manual de proceduri operaționale și a unui ghid de bune practici pentru prevenirea și combaterea corupției la nivelul administrației publice locale" în cadrul proiectului "Sălajul spune NU corupției!", Cod CPV 79632000-3 Servicii de formare a personalului (Rev.2), inițiat prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr SCN1044294 / 28.05.2019

În temeiul art. 8, lit b) din *Legea 101/2016 - privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestărilor*, vă transmitem următoarea

CONTESTATIE

Împotriva deciziei autorității de a declara oferta [redacted] ca fiind inacceptabilă în urma evaluării D.U.A.E. prezentat de [redacted] în cadrul ofertei depuse, și împotriva deciziei de a anula procedura de achiziție și solicităm:



- In principal sa dispuneti:
 - Anularea comunicării rezultatului procedurii nr 10179/12.07.2019, publicata in SEAP in data de 15.07.2019, prin care autoritatea respinge oferta [redacted] ca fiind inacceptabila, si prin care anulează procedura de achizitie,
 - Anularea raportului procedurii nr. 10177/12.07.2019, publicat in SEAP in data de 15.07.2019, prin care autoritatea respinge oferta [redacted] ca fiind inacceptabila, si prin care anulează procedura de achizitie
 - Reevaluarea D.U.A.E. prezentat de [redacted] si admiterea acestuia ca fiind conform cu cerintele autoritatii prezentate in fisa de date a achizitiei, si continuarea procedurii de achizitie in conformitate cu prevederile legale,

- In subsidiar, in temeiul art 26 alin (9) din Legea 101/2016 - *privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestățiilor*, sa dispuneti plata cheltuielilor efectuate pentru solutionarea contestatiei, conform cererii nr 70/22.07.2019 atasate la prezenta contestatie.

În sustinerea cererilor noastre invocăm urmatoarele:

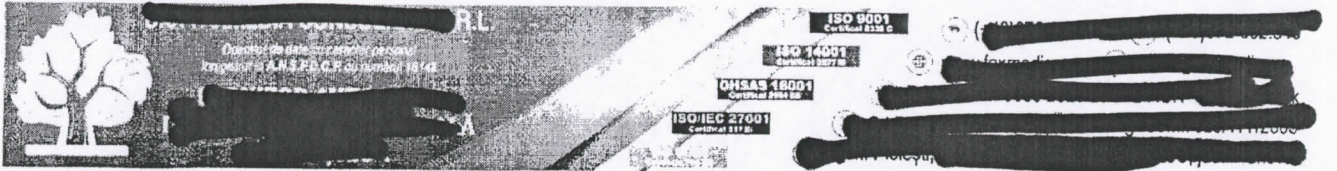
MOTIVE

SITUATIA DE FAPT

In data de 28.05.2019, autoritatea contractanta **JUDETUL SALAJ**, a publicat anuntul de participare simplificat nr SCN1044294, privind organizarea unei proceduri simplificate în vederea atribuirii contractului de "Servicii de formare profesională, inclusiv elaborarea unui manual de proceduri operaționale și a unui ghid de bune practici pentru prevenirea și combaterea corupției la nivelul administrației publice locale" în cadrul proiectului "Sălajul spune NU corupției!", Cod CPV 79632000-3 Servicii de formare a personalului (Rev.2), si documentatia de atribuire a contractului: Fisa de date, Caiet de sarcini, Clauze contractuale, draft formulare, criteriul de atribuire: pretul cel mai scazut.

Ca urmare a publicarii anuntului participare simplificat nr SCN1044294 / 28.05.2019, [redacted] transmis oferta in SEAP pana la data si ora limita precizate in anuntul de participare, in conformitate cu cerintele si detaliile precizate in documentatia de atribuire aferenta procedurii de achizitie publica.

In cadrul procedurii au depus oferta doi operatori economici: [redacted] si [redacted] conform declaratiei de participare publicata in S.E.A.P. in data de 19.06.2019.



Retinem atentia dumneavoastra cu cerinta din fisa de date de la cap III.1.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala:

Experienta similara

Ofertantul va face dovada ca a prestat in ultimi 3 ani in cadrul a maxim 3 contracte servicii similare, în valoare cumulata de cel putin 167.000 lei fara TVA.

Prin servicii similare Autoritatea Contractanta intelege servicii de formare profesionala pentru prevenirea si combaterea coruptiei.

Documentele prin care operatorii economici pot îndeplini cerința privind experiența similară sunt următoarele, fără a se limita la, enumerarea nefiind cumulativă:

- copii ale unor părți relevante ale contractelor pe care le-au îndeplinit;
- certificate de predare-primire;
- recomandări;
- procese-verbale de recepție;
- certificări de bună execuție;
- certificate constatatoare.
- orice alte documente relevante care sa dovedeasca indeplinirea cerintei solicitate, emise sau contrasemnate de o autoritate ori de catre clientul privat beneficiar.

Raportat la aceste cerinte, [redacted] a completat in SEAP fisierul D.U.A.E., raportandu-se in principal la 5 contacte de prestari servicii de formare profesionala in domeniul anticoruptiei, similar cu obiectul contractului de fata, asa cum rezulta din anexa 3 la prezenta contestatie, respectiv:

- Contract nr 338/21.09.2018 - [redacted] - valoare 62.000 lei fara TVA
- Contract prestari servicii formare profesionala nr 57/13.12.2017, [redacted] recomandare nr D5/1211/08.11.2018 - valoare 12,150 lei fara TVA
- Contract nr 2005/22.02.2019 [redacted] valoare 63.000 lei fara TVA,
- Contract nr 5246/20.05.2019 - [redacted] valoare 16.000 lei fara TVA,
- Contract cadru de prestari servicii informare și formare/perfectionare profesională nr 08/12.02.2009, act aditional nr 1/51/14.04.2014, [redacted] **CURSURI DESCHISE**, organizate în baza Grilei de formare profesională 2016, 2017, 2018, selectie realizată numai pe domeniul prevenirea si combaterea coruptiei - Valoare 113.700 lei fara TVA.

In urma evaluarii informatiilor transmise in cadrul DUAE, Autoritatea contractanta transmite adresa de clarificare nr 8957 din 25.06.2019 - (Anexa 4), prin care ne solicita sa precizam care sunt cele 3 contracte care indeplinesc cerinta, si totodata sa precizam si documentele de confirmare a prestarii serviciilor (nr, data, si ponderea activitatilor realizate).

Ca raspuns la aceasta solicitare, [redacted] a transmis adresa nr 59/28.06.2019 (Anexa



5) prin care am precizat faptul evident ca cele 3 contracte care insumeaza valoarea minima de experienta similara si am transmis si DUAE format .doc varianta revizuita – (Anexa 6), completat cu informatiile solicitate de autoritate referitoare la documentele de confirmare contrasemnate de beneficiar:

- Contract nr 338/21.09.2018 - [redacted] valoare 62.000 lei fara TVA
- Contract nr 2005/22.02.2019 - [redacted] valoare 63.000 lei fara TVA,
- Contract cadru de prestari servicii informare și formare/perfectionare profesională nr 08/12.02.2009, act aditional nr 1/51/14.04.2014, [redacted] organizate în baza Grilei de formare profesională 2016, 2017, 2018, **selecție realizată numai pe domeniul prevenirea și combaterea corupției** - Valoare 113.700 lei fara TVA.

Autoritatea a analizat si aceste informatii transmise si prin adresa nr 9551 din 04.07.2019 (Anexa 7), solicita informatii suplimentare, referitoare la tipul serviciilor de formare prestate in contractele prezentate ca experienta similara, si alte clarificari referitoare la perioada prestarii serviciilor prezentate la experienta similara (daca acestea au fost prestate in perioada: ultimii 3 ani de la data depunerii ofertelor in cadrul procedurii) si solicita specific clarificari legate de:

- Legatura cronologica intre documentele nominalizate in DUAE- initial, si DUAE - revizuit cu respectarea prestarii serviciilor in ultimii 3 ani
- Tipul serviciilor prestate in cadrul acestor contracte,
- Valoarea serviciilor prestate in ultimii 3 ani in fiecare din cele 3 contracte
- Ca serviciile au fost prestate in ultimii 3 ani

[redacted] raspuns (Adresa 65/09.07.2019 – Anexa 8) in termenul impus de autoritate si a mentionat clar, că toate contractele precizate ca experienta similara au obiect **servicii de formare profesională în domeniul solicitat de dvs: "prevenirea și combaterea corupției"**. In ceea ce priveste Acordul cadru cu [redacted] am facut precizarea ca acesta este un contract de achizitie publică, are durata din anul 2009 până în 2019, iar valoarea serviciilor menționată în DUAE inițial și cel revizuit se referă la **serviciile prestate în perioada de referință, în ultimii 3 ani raportat la data de depunere a ofertelor.**

Pentru clarificarea situatiei, [redacted] SEAP odata cu adresa de raspuns, copie a contractelor in discutie si a documentelor care confirma prestarea serviciilor de formare profesionala:

[SCN1044294/00049] raspuns clarificare_2-semnat.pdf.p7s
[SCN1044294/00050] contr Fetesti 1 si recomandare-semnat.pdf.p7s
[SCN1044294/00051] ctr. SGG + recomandare (curs coruptie)-semnat.pdf.p7s
[SCN1044294/00052] Ctr ACoR si recomandare-semnat.pdf.p7s
[SCN1044294/00053] contr Fetesti 2 si recomandare-semnat.pdf.p7s

Totodata facem precizarea ca informatiile prezentate in recomandarea ACOR48/12.06.2019



(respective perioadele de derulare efectiva a sesiunilor de formare profesionala pe domeniul anticoruptie) au fost prezentate si in oferta initiala, in fisierul de formulare – Anexa 9

Avand la dispozitie toate documentele justificative a experientei similare: copie contracte si document constatator / recomandare, autoritatea decide sa respinga oferta [redacted] ca fiind inacceptabila din urmatoarele motive:

- Contractul nr. 2005/22.02.2019 - [redacted] valoare 63.000 lei fara TVA, a fost incheiat in data de 22.02.2019 si are o durata de 10 zile de la data semnarii, iar din recomandarea nr 35/15.05.2019, reiese ca serviciile au fost prestate in perioada 01.04.-10.05.2019, "prin urmare acest contract nu poate fi luat in considerare"
- Din contractul de prestari servicii de informare si formare/perfectionare nr 08/12.02.2009, act additional nr 1/51/14.04.2014, semnat cu [redacted], "nu reiese ca operatorul [redacted] a prestat servicii de formare profesionala in domeniul prevenirii si combaterii coruptiei pentru [redacted] prin urmare, acest contract nu poate fi luat in considerare"

Considerand neindeplinita cerinta privind experienta similara detaliata in fisa de date la cap III.1.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala: Ofertantul va face dovada ca a prestat in ultimi 3 ani in cadrul a maxim 3 contracte servicii similare, in valoare cumulata de cel putin 167.000 lei fara TVA.. Autoritatea respinge ca inacceptabila oferta [redacted] si avand in vedere faptul ca si cealalta oferta depusa de [redacted] a fost respinsa ca fiind inacceptabila, si anuleaza procedura ca urmare a faptului ca nu au declarat nicio oferta admisibila.

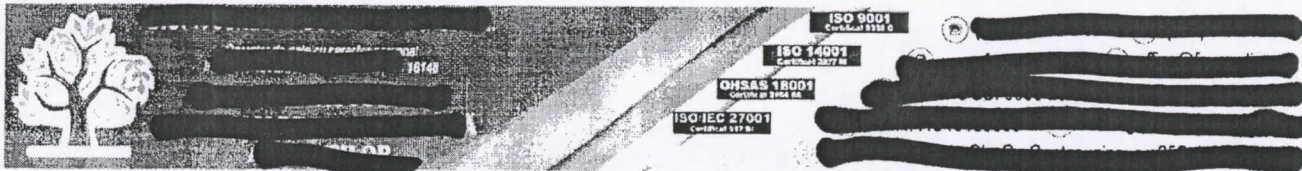
In drept,

Autoritatea nu a evaluat corect documentele si informatiile transmise de [redacted] ca dovada de indeplinirea a cerintei privind experienta similara in domeniul prevenirii si combaterii coruptiei, si a disconsiderat continutul **documentelor de confirmare a prestarii serviciilor de formare contrasemnate de beneficiari.**

Cele 2 motive de respingere a ofertei, sunt motive artificiale si neintemeiate de respingere a ofertei, documentele transmise atesta cu certitudine ca [redacted] a prestat servicii de formare profesionala in domeniul prevenirii si combaterii coruptiei, de minim 167.000 lei fara tVA asa cum este cerinta autoritatii din fisa de date.

Raportandu-ne la cerintele exprimate in fisa de date a achizitiei privind **Modalitatea de indeplinire**, respectiv:

Operatorul economic (lider, asociat, terț susținător) va completa cerința corespunzătoare în formularul DUAE din documentația de atribuire, respectiv numarul si data contractului invocate drept experienta similara, beneficiarul acestuia, datele sale de contact precum si data si numarul



documentului de receptie precum si ponderea si/sau activitatile pentru care a fost responsabil, impreuna cu valoarea acestora, fara TVA. (art. 12, instructiunea nr. 2)

Documentele prin care operatorii economici pot îndeplini cerința privind experiența similară sunt următoarele, fără a se limita la, enumerarea nefiind cumulativă:

- **copii ale unor părți relevante ale contractelor pe care le-au îndeplinit;**

- certificate de predare-primire;

- **recomandări;**

- procese-verbale de recepție;

- certificări de bună execuție;

- **certificate constatatoare.**

- orice alte documente relevante care sa dovedeasca indeplinirea cerintei solicitate, emise sau contrasemnate de o autoritate ori de catre clientul privat beneficiar.:

Retinem din aceste cerinte faptul că autoritatea acceptă ca fiind suficient si concludent daca un operator economic prezinta una din cele 7 modalitati de demonstrare a experientei similare: **ORI CONTRACT**(parti relevante – [redacted] a transmis integral copii ale contractelor in discutie), **ORI RECOMANDARE, ORI CERTIFICAT CONSTATOR.**

[redacted] a elaborat oferta si a raspuns la toate clarificarile autoritatii cu buna credinta si a transmis si contracte de prestari servicii si recomandari/documente constatatoare.

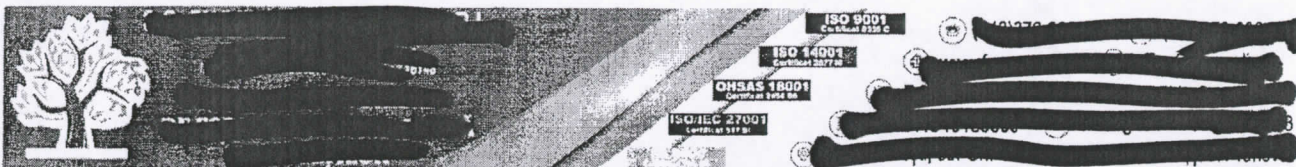
Inșă autoritatea, in conformitate cu cerintele formulate in fisa de date ar fi trebuit sa accepte ca fiind suficiente oricare din documentele transmise si care contineau toate informatiile necesare: tipul serviciilor, suma, perioada prestarii.

Tinand cont de aceste cerinte, analizam punctual cele doua motive de respingere a ofertei

- Contractul nr. 2005/22.02.2019 - [redacted] [redacted] valoare 63.000 lei fara TVA, a fost incheiat in data de 22.02.2019 si are o durata de 10 zile de la data semnarii, iar din recomandarea nr 35/15.05.2019, reiese ca serviciile au fost prestate in perioada 01.04.-10.05.2019, "prin urmare acest contract nu poate fi luat in considerare"

Referitor la acest contract facem precizarea că prestarea serviciilor s-a realizat in perioada optima, solicitata de beneficiar. Din motive specifice legate de activitatea beneficiarului, in perioada in care s-au prestat serviciile a fost posibila participarea cursantilor la sesiunile de formare. Este evident acest lucru, atat din recomandarea pe care au emis-o, au semnat-o si au transmis-o dar si datorita faptului că, in perioada imediat urmatoare au contractat si alte servicii de formare, in acelasi domeniu, in cadrul aceluasi proiect. Documente justificative in acest sens au fost depuse la adresa de raspuns la ultima solicitare de clarificare.

Mai mult, Autoritatea contractanta nu a facut niciun demers de a contacta [redacted] si a afla detaliile prestarii serviciilor de formare profesionala, chiar daca aveau toate informatiile de contact inca de la transmiterea DUAE.



In orice caz, in ceea ce priveste acest contract, [redacted] a transmis documente care sa ateste experienta in prestarea de servicii de formare profesionala in domeniul prevenirii si combaterii coruptiei in suma de 63.000 lei fara TVA, iar beneficiarul acestor servicii a atestat acest lucru prin recomandarea nr 35/15.05.2019.

- Din contractul de prestari servicii de informare si formare/perfectionare nr 08/12.02.2009, act aditional nr 1/51/14.04.2014, semnat cu [redacted] "nu reiese ca operatorul [redacted] a prestat servicii de formare profesionala in domeniul prevenirii si combaterii coruptiei pentru [redacted], prin urmare, acest contract nu poate fi luat in considerare"

Referitor la contractul de prestari servicii de informare si formare/perfectionare nr 08/12.02.2009, incheiat cu [redacted] situatia este similara, [redacted] a transmis cel putin un document din cele enumerate de autoritate ca fiind suficiente si concludente de a demonstra experienta similara in prestarea de servicii de formare profesionala in domeniul prevenirii si combaterii coruptiei in suma de 113.700 lei fara TVA, si anume recomandarea [redacted] nr. 48/12.06.2019. Contractul mentionat este un parteneriat de colaborare intre [redacted] asa cum rezulta din obiectul acestuia.

Prin atitudinea autoritatii de a nu lua in considerare documentele prezentate de [redacted] fiind suficiente pentru indeplinirea cerintei, aceasta nu respecta prevederile legale referitoare la elaborarea documentatiei de atribuire si evaluarea ofertelor in conformitate cu aceste cerinte:

Art 3 lit (z) Legea 98/2016 - z) documentația de atribuire - documentul achiziției care cuprinde cerințele, criteriile, regulile și alte informații necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și explicită cu privire la cerințe sau elemente ale achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire, inclusiv specificațiile tehnice ori documentul descriptiv, condițiile contractuale propuse, formatele de prezentare a documentelor de către candidați/ofertanți, informațiile privind obligațiile generale aplicabile;

Art. 154. Legea 98/2016 - Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire.

Art. 20. Alin (1) Legea 98/2016 Documentația de atribuire este alcătuită din următoarele:

- a) DUAE și instrucțiunile către ofertanți/candidați
- b) caietul de sarcini sau documentul descriptiv, acesta din urmă fiind aplicabil în cazul procedurilor de dialog competitiv, de negociere sau de parteneriat pentru inovare;
- c) proiectul de contract conținând clauzele contractuale obligatorii;
- d) formulare și modele de documente.

Avem încredere în Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, singurul organism independent cu activitate administrativ-jurisdicțională ce are competențe în soluționarea



contestațiilor formulate în cadrul procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică, și că va decide în acest caz prin prisma legalității și a corectitudinii aplicării principiilor ce guvernează activitatea de achiziții publice în România.

Prezenta contestație, împreună cu actele anexate ei, a fost comunicată și autorității contractante, potrivit art. 11 alin (2) din Legea 101/2016 - *privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor*

Prezenta contestație conține 8 pagini și 9 anexe, după cum urmează:

1. Confirmarea transmiterii Contestației către Autoritatea Contractantă – print screen
2. Fișa de date a achiziției – SEAP
3. Printscreen SEAP D.U.A.E
4. Solicitare de clarificări nr 8957 din 25.06.2019
5. Răspuns clarificare nr 59/28.06.2019
6. DUAE revizuit
7. Solicitare de clarificări nr 9551 din 04.07.2019
8. Răspuns clarificare nr 65/09.07.2019
9. Formular experiență similară – transmis în ofertă
10. Comunicarea rezultatului procedurii nr 10179/12.07.2019
11. Raportul procedurii nr 10177/12.07.2019
12. Contract [redacted] și recomandare
13. Contract [redacted] 2 și recomandare
14. Contract [redacted] și recomandare
15. Contract [redacted] și constator

Va mulțumim pentru înțelegere și așteptăm cu mult interes răspunsul dumneavoastră,

Cu stimă și considerație,
Administrator [redacted]